

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Санкт-Петербург

Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

Председательствующего судьи

Илюшовой О.Л.

При секретаре

Байкуловой С.Х.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора Пушкинского района Санкт-Петербурга, действующего в защиту интересов неопределенного круга лиц к ФКПОУ «Межрегиональный центр «колледж» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации» об обязанности совершить определенные действия, с участием старшего помощника прокурора Белоконь К.В., представителя ответчика,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Пушкинского района Санкт-Петербурга обратился в суд с иском в защиту неопределенного круга лиц к ФКПОУ «Межрегиональный центр (колледж)» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, в котором просит обязать ответчика в течение 90 дней с момента вступления решения в законную силу обеспечить исправное состояние систем вентиляции, канализации, водоснабжения, энергосбережения; сохранность герметичности защитного сооружения гражданской обороны; устранить затопление защитного сооружения гражданской обороны; обеспечить проведения технического обслуживания защитного сооружения; взыскать с ответчика государственную пошлину в размере 300 руб.

В обоснование заявленного требования истец ссылается на то, что прокуратурой Пушкинского района Санкт-Петербурга на основании информации УНДиПР пушкинского района ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу проведена проверка соблюдения ответчиком требований законодательства об обеспечении готовности защитных сооружений гражданской обороны. В результате проведенной проверки было выявлено, что в защитном сооружении № 4394 расположенному по адресу; г. Санкт-Петербург, Пушкинский район, г. Павловск, ул. Гуммолосаровская, д. 19, сооруж. 1, лит. А установлены следующие нарушения: - системы вентиляции; - системы канализации и водоснабжения находится в нерабочем состоянии; - система энергосбережения находится в нерабочем состоянии; - не обеспечена сохранность герметичности защитного сооружения гражданской обороны; - защитное сооружение гражданской обороны затоплено; - не проводится техническое обслуживание защитного сооружения.

Старший помощник прокурора Пушкинского района Санкт-Петербурга Белоконь К.В., в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала, настаивала на их удовлетворении.

Представители ответчика ФКПОУ «Межрегиональный центр «колледж» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, в судебное заседание явилась, против удовлетворения требований возражали.

Представитель третьего лица Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился, представил письменный отзыв на исковое заявление с ходатайством о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д. 57-60).

В соответствии с ч. 5 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда.

Суд, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, приходит к следующему.

30 ноября 2022 года прокуратурой Пушкинского района Санкт-Петербурга совместно со специалистом отдела надзорной деятельности и профилактической работы управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу проведена проверка исполнения законодательства о гражданской обороне (л.д. 12-17).

В ходе обследования защитного сооружения, находящегося на балансе ФКПОУ «Межрегиональный центр (колледж)» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Пушкинский район, г. Павловск, ул. Гуммолосаровская, д. 19, сооруж. 1, лит. А, были выявлены следующие нарушения требований в области гражданской обороны: - системы вентиляции; - системы канализации и водоснабжения находится в нерабочем состоянии; - система энергосбережения находится в нерабочем состоянии; - не обеспечена сохранность герметичности защитного сооружения гражданской обороны; - защитное сооружение гражданской обороны затоплено; - не проводится техническое обслуживание защитного сооружения. По выявленным нарушениям старшим помощником прокурора Пушкинского района и специалистом Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу составлен акт проверки от 30 ноября 2022 года (л.д. 12-17).

В соответствии с паспортом убежища № 4394 (л.д. 23-27) убежище имеет следующие характеристики:

- вмещает по проекту – 150 человек;
- укрывается по плану укрытия – 150 человек;
- общая площадь – 101 кв.м.;
- отдельно стоящее;
- количество входов – 1;

- количество аварийных выходов – 1;
- класс защиты убежища – IV;
- система отопления – центральная;
- система энергоснабжения – от городской сети;
- система водоснабжения – центральный городской водопровод;
- канализация с выводов в городскую;
- 2 унитаза, 2 умывальника.

Из представленного ответчиком отзыва на исковое заявления следует, что на основании распоряжения Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности от 21.11.2021 № 316-р «О проведении инвентаризации защитных сооружений гражданской обороны на территории Санкт-Петербург» комиссией учреждения 16.02.2012 года проведена инвентаризация объекта защитного сооружения, в результате которой был сделан вывод о том, что защитное сооружение к приему не готово; проведено инженерное обследование объекта гражданской обороны для последующего выполнения ремонтно-восстановительных работ, согласно проведенному инженерному обследованию примерная стоимость восстановительных работ составит 18 365 781, 15 руб.; комиссия администрации Пушкинского района Санкт-Петербурга проверила наличие и оценила готовность к использованию по назначению защитного сооружения, выводом которой стало, что защитное сооружение не соответствует требованиям и не готово к приему укрываемых; кроме того учредителем в адрес учредителя направлялись письма, а именно;

- письмо в Минтруд России от 12.04.2022 г. за исх. № 104, о том, что защитное сооружение гражданской обороны неисправно и требует ремонта;

- письмо в Минтруд России от 31.10.2022 г. за исх. № 297 о том, что защитное сооружение неисправно и требует ремонта.

24 января 2023 года в адрес учредителя направлено письмо за исх. № 22 с просьбой выделения финансовых средств в сумме 3 500 000 руб. так как требуется заключение о техническом состоянии объекта и заключение об экономической целесообразности/нецелесообразности восстановления защитного сооружения гражданской обороны (л.д 75-76).

Как указывает представитель Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в своем отзыве на исковое заявление, указанное защитное сооружение расположено вне территории образовательного учреждения – во дворе жилых домов на расстоянии около 500 метров от учебного корпуса. По своему прямому назначению не используется более 30 лет; вместимость сооружения составляет 150 человек, что не соответствует среднегодовой численности обучающихся и работников Учреждения, которая составляет 240-250 человек; руководством учреждения с 2012 года осуществлялось взаимодействие с администрацией Пушкинского района Санкт-Петербурга, органами исполнительной и законодательной власти г. Павловск по вопросу передачи защитного сооружения гражданской обороны на баланс местным

органам власти, однако на основании заключений о состоянии защитного сооружения и примерной стоимости восстановительно работ администрацией Пушкинского района Санкт-Петербурга отказано в приеме на баланс данного объекта в связи с тем, что защитной сооружение находится в нерабочем состоянии; отметило, что убежище было принято по назначению как «заглубленный склад»; в 2022 году Учреждение проинформировало Мининтруд России о том, что защитное сооружение неисправно и требует ремонта, однако в 2023 году произошло сокращение лимитов бюджетных ассигнований по виду расходов 243 Федерального бюджета на мероприятия капитального ремонта помещений и зданий подведомственных Минтруду России федеральных профессиональных образовательных учреждений до 50 017, 9 руб.

Ответчиком не представлено доказательств устранения нарушений требований законодательства об обеспечении готовности защитных сооружений гражданской обороны с момента вынесения представления прокуратурой Пушкинского района Санкт-Петербурга.

Согласно части 1 статьи 9 Федерального закона от 12 февраля 1998 года № 28-ФЗ «О гражданской обороне», статье 14 Федерального закона от 21 декабря 1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», пункта 10 постановления Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 года № 1309 «О порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны» организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации обязаны планировать и проводить мероприятия по повышению, поддержанию устойчивости функционирования организаций и обеспечению жизнедеятельности работников организаций в чрезвычайных ситуациях; создавать и содержать в целях гражданской обороны запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств; обеспечивать создание, подготовку и поддержание в готовности к применению сил и средств предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций; финансировать мероприятия по защите работников организаций и подведомственных объектов производственного и социального назначения от чрезвычайных ситуаций; обеспечивать сохранность существующих объектов гражданской обороны, принимать меры по поддержанию их в состоянии постоянной готовности к использованию.

Приказом МЧС России от 15 декабря 2002 г. № 583 утверждены Правила эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны (далее - Правила), рассчитанные на случаи: режима повседневной деятельности, военного времени, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Статус защитного сооружения гражданской обороны как объекта гражданской обороны определяется наличием паспорта убежища (ПРУ), заверенного организацией, эксплуатирующей сооружение, и органом

управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям с копиями поэтажных планов и экспликаций помещений защитного сооружения гражданской обороны, заверенных органами технической инвентаризации.

В организациях, эксплуатирующих защитные объекты гражданской обороны, назначаются ответственные должностные лица, в обязанности которых входит организация их правильного учета, содержания помещений, обеспечение сохранности защитных устройств и внутреннего инженерно-технического оборудования (п. 1.3).

В соответствии с п. 2.1 Правил учет защитных сооружений гражданской обороны ведется в федеральных органах исполнительной власти, региональных центрах по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органах управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления, а также в организациях, имеющих на балансе защитное сооружение гражданской обороны, в журнале учета защитных сооружений гражданской обороны.

Согласно пункту 3.2.1 Правил при эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны в режиме повседневной деятельности должны выполняться требования по обеспечению постоянной готовности помещений к переводу их в установленные сроки на режим защитных сооружений и необходимые условия для безопасного пребывания укрываемых в защитных сооружениях гражданской обороны, как в военное время, так и в условиях чрезвычайных ситуаций мирного времени.

При этом должна быть обеспечена сохранность:

- защитных свойств как сооружения в целом, так и отдельных его элементов: входов, аварийных выходов, защитно-герметических и герметических дверей и ставней, противовзрывных устройств;
- герметизации и гидроизоляции всего сооружения;
- инженерно-технического оборудования и возможность перевода его в любое время на эксплуатацию в режиме чрезвычайной ситуации.

В ходе рассмотрения дела установлено ненадлежащее соблюдение ответчиком вышеприведенных требований законодательства. Убежище № 4394 является объектом гражданской обороны, находится в федеральной собственности, находится на праве оперативного управления у ответчика, обязанность по устранению выявленных нарушений лежит на ответчике.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований.

Определяя сроки выполнения указанных работ, суд в соответствие со ст. 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, обязывает ответчика в срок 90 дней с момента вступления решения суда в законную силу устранить указанные нарушения, поскольку установленный срок является разумным. Каких-либо доказательств отсутствия

возможности исполнения ответчиком возложенной на него обязанности в установленный законом срок не представлено. При наличии таких обстоятельств ответчик не лишен возможности обратиться в суд с заявлением об отсрочке исполнения решения.

В соответствии со ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в бюджет Санкт-Петербурга подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования прокурора Пушкинского района Санкт-Петербурга в интересах неопределённого круга лиц - удовлетворить.

Обязать ФКПОУ «Межрегиональный центр (колледж)» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в срок 90 дней с момента вступления решения суда в законную силу по адресу: г. Санкт-Петербург, Пушкинский район, г. Павловск, ул. Гуммолосаровская, д. 19, сооруж 1, обеспечить исправное состояние систем вентиляции, канализации, водоснабжения, энергоснабжения; сохранность герметичности защитного сооружения гражданской обороны; устранить затопление защитного сооружения гражданской обороны, обеспечить проведение технического обслуживания защитного сооружения гражданской обороны.

Взыскать ФКПОУ «Межрегиональный центр (колледж)» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в доход бюджета Санкт-Петербурга государственную пошлину в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья



